App. F. IX-4

Previous References 1925-6 (June)

File No. 162-25

Serial Nos. 1–4

Later References
June 1929-30
" 11-30-8 9

General and Revenue Secretariat.

Serial Nos. 4

Part B for April 1930.

SUBJECT

Complaint of Tenkalai Sri Vaishnavas against the Sri Parakala Mutt in the matter of the use of Tasarik ground for feeding etc.

No 2041. dated To the Petitioners
5. 4. 30

Rejects their petition.

S.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions etc., not intended for permanent record.]

D. No 525
Mer 162-7 1/2 - 1, some of
Petition of 7-10-25 from the
Tenkalai Srivaishnavas
Brahmins of the Mysore State
representing that the last il.
laid to the Sri Parakalaswami
Mutt was intended at the outset
for the benefit of both
the sects of Srivaishnavas,
that the entire amount has
been wrongly utilized for
one sect only, and praying
that enquiry may be made
into the matter based on
connected records & samadhi
of the Pandits utilized for
both the sects Tenkalai
and Vadakalai

A copy of the forwarded
Memorial addressed to H

N B Should routine notes be written on small slip the notes must be copied, or slips pasted on this form

Mur file 102—28

G.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

---

has been addressed to the Dewan.

2 The orders of the Dewan on the file is that it should be submitted to the 1st Member.

3 The question raised in the file is of a difficult and complicated nature. Submitted for orders as to whether the file may be sent to the Mysore Court for disposal.

4/11/25

4/11/25

6/11/25.

149/6/11 (1) 1st member

5 The file is sent to the Mysore Court with request to return the same when no further action is required. Please acknowledge receipt.

9/11/25

9.11.25.

1 B—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.

Mer. file 162 of 25-26

G.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

6 Draft. ltr/ver orders, is, subd

SD 10/11/25 BG 10/11/25

7 Done 14.11.25

SL.

2 To Mer Commr. No 593 dy 18.11.25 forwards the petn & him & requests him to ascertain what the matter has to say in the matter & report the same together with his opinion

Sec. SL-3

From the Mng: Comr., letter no. 593 of 25-26 dy 9-7-26 states that the question has been referred to ~~the~~ a Com for investigation.

The matter was referred to the M.C for report in Nov 1925 and after perusal

N B - Should routine notes be written on small slip the notes must be copied, or slips pasted o this form.

G.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.

---

interim replies to the effect that enquiries relating to the question are being made, the M.C now reports in the question has been referred ~~to~~ at the direction of the Sri Prakasa Swamy, to for investigation to the Committee known as ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕಛೇರಿ ಸಂಬಂಧ"

I. Sir to peruse of my (2) some months before a report is received ?

19-7-28 [illegible]

19/7/28

19/7/28

19/7/28

Serial No.

From, the Hon'ble Mr. Lobden no. C 573 dt 8/1/30

Reports after hearing both parties, and discussing the matter with H.H. the Swamiji Valia, that as there are no instances of exclusion of Tenkalais from the Mutts, and as the agitation seems to be the outcome of some personal ill-f between the Tenkalais and the Mutt authorities, he is of opinion that the memorial of the Tenkalais may be deposited.

I/ submit for orders

By SMRK 10-1-30

10 JAN. 1930

14-D

13 Is the Nirnaya of 1830 - original of flag ? available in the Vai: records ? This may be ascertained by reference to the V. R. section.

8.2.1930

14

To, V R. Section.

with compts

V.R. No: 269/11/2/30

Flag A is the copy of a Nirnaya issued on Tuesday, the 8th day of Chaittira Bahula of the year Khara, Corresponding to 5th April 1831 and not 5th April 1830 as shown in the said copy. Chaula Amavasya ends on 5th April 1831, hence

NOTE—Contn. sheet.

WD 066—GPB—30,000—26-7-29

File No. 162 of 1925

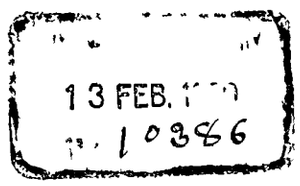
16 were looked into but no mention is made about the hiring in question. The original minutes. is not available

Returned to the Supply Branch with compliments

Submit for orders.

12/2/30.

12/2

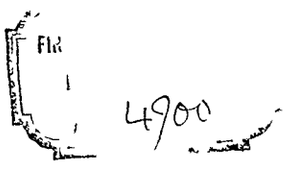


12/2

18 The M.C.'s opinion may be accepted —

18th Member

14/2/30



19 I agree orders
May be issued after Sub. by HH
The Memorial is addressed to HH.

22.2.30

20 DFN & DSN

21 Draft DFN & DSN Sub. for approval & order

28/2

22 Mem. typed as amended

28/2

23 Typed DFN is Sub.

2/3

1/3

11320

5368

1st Member 24 10/3/30

Mean while 26 Typed A DFN with the proper forms 25 Issued

1/3

4/3/30

Final Note by the First Member of Council.

Subject:—

Complaint of some Tenkalai Sri Vaishnava Brahmins against the Sri Parakala Mutt in Mysore, in the matter of the use of Tasdik grants for feeding, etc., in the Mutt.

2. Some of the Tenkalai Sri Vaishnava Brahmins have represented that the tasdik grant enjoyed by the Sri Parakala Swami Mutt may be divided equally between the two sects of Sri Vaishnavas - Tenkalais and Vadagalais - and that a Committee consisting of representatives of both the sects may be appointed to administer the charities. A report was called for from the Muzrai Commissioner.

3. The report submitted by that officer after hearing both the parties and after personal discussion with the Swamigalu, states that the Tasdik grant was meant to be used for the feeding of Brahmins and also for the worship of Sri Laksmi-narayanasvami and Sri Hayagriva Swami and other connected Utsavas in the temple and that there is no reason to believe that the amount is not being utilised for these purposes.

4. The Muzrai Commissioner considers that it is not possible to apportion between the two sects the funds for feeding and for other purposes, that there are no instances of exclusion of Tenkalais from feeding or from award of prizes to students and sambhavanas to Pandits, that the present agitation is the outcome of ill-feeling of a few Tenkalais against the authorities of the Mutt and that the Memorial deserves to be rejected. It is proposed to accept the Muzrai Commissioner's recommendation.

5. I submit the records for the gracious perusal of His Highness.

M. Visvesvaraya

Bangalore,
11th March 1930.

Member of Council.

Submitted to His Highness.

31 *I submit herewith a Final Note by the*..First..... *Member of Council on the subject of*..complaint..of..some Tenkalai Sri Vaishnava Brahmins against the Sri Parakala Mutt in Mysore in the matter of the use of Tasdik grants for feeding, &c., in the Mutt *for His Highness' gracious approval.*

Mirza M. Ismail

Dewan.

15-3-30

Record of Cases submitted for the Orders of His Highness the Maharaja.

Subject.

Representation of Tenkalai Sri Vaishnava Brahmins regarding the tasdik grants endowed to Sri Parakala Swami Mutt for feeding, etc.

Order.

32

KRV.

19/3/30

General and Revenue Secretariat — File No. 162 of 1925

Serial No.

34 Subd with typed D.S.r.

Ep. 13/3 Hm 13/3 — Dewan) — 13/3

DEWAN'S OFFICE. 15. MAR. 1930 No. 3911

35 Hm 15-3-30

36 Subd with a draft Endt: to Mr Asoori Narasimhayyar & others.

12396/26

Ep 22/3 Hm 24/3 — Hd Secy) — 26/3

37 Endt: Work in Kannada — 27/3

38 Subd with an Endt: in Kannada

Ep 28/3 Hm 29/3 — Hd Secy) — 29/3

39 1/4

40 Dr. 2/4

Note -Contn. Sheet

WD 066—GPB—80,000—26-7-29

General and Revenue Secretariat | File No. 16 L of 192 S

Serial No.	
4	To. Srimat Asan Narayana Iyengar & others 118. Mosa Agrahara Mysore No. 2042 & 5-4-30. Rajeeb their petition ~~praying~~ ~~read~~ ~~to be~~ ~~heard~~ in H.I. C. See Merz Case No 2042 & 5-4-30 forwarded.

GEN. & REV. SECRETARIAT
OCT 1925
MUZRAI
D. No 5225

REV OFFICE
OCT

ಮೈಸೂರು ಶ್ರೀಮತ್ ಮಹಾರಾಜಪ್ರಭುಗಳ ಮಹಾ ಸನ್ನಿಧಾನಂಗಳವರಿಗೆ

ಈ ಕೆಳಗೆ ಹುಟುಮಾಡಿರುವ ಮೈಸೂರು ತೀಮೆಯ ತೆಂಕಲೆ ಸಮುದಾಯದ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಸ್ವಾರ್ಥಿಸಿ ಒದಿಕೊಂಡ ವಿಜ್ಞಾಪನೆ.

ಮಹಾಸ್ವಾಮಿ,

ಈ ಫಿರ್ಯಾದು ಈಗ ಶ್ರೀ ಬ್ರಹ್ಮತಂತ್ರ ಪರಕಾಲಮಠವೆಂದು ಸಾರುವಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವ ಮಠದ ಆಡಳಿತಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಂಗತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಮಠದ ಸಂಸ್ಥಾಪಕರಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಪ್ರವರ್ತಿಯೂ ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಏಜಂಟರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಡೆಯತಪ್ಪಿ ನಡಿಸಿ ತೆಂಕಲೆ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಕೆಡುಕಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿರುವುದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ತೀರ್ಥ ಲೋಪ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ವಥಾ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದರಿಂದ ಉಭಯ ಕಲೆಯವರಿಗೂ ಪ್ರಬಲವಾದ ವೈಮನಸ್ಸು ಹುಟ್ಟುವಾಕ್ಕುವಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಈ ಮಠವು ಹುಟ್ಟಿದ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿದರೆ ಈ ವಿರಸವು ಉಂಟಾದುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಠದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಹೆಸರು " ಶ್ರೀ ಬ್ರಹ್ಮತಂತ್ರ ಪರಕಾಲಮಠವು " ಈಚೆಗೆ ಬಿ ನರಸೀಪುರದ ತಾಲ್ಲೂ ಕೃಷ್ಣಾಪುರದ ಬೃಂದಾವನದ ಒಳಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೆ ಬ್ರಹ್ಮತಂತ್ರಮಠವೆಂದೂ ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದ ಪರಕಾಲಮಠವೆಂತಲೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎರಡು ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವಮಠಗಳು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮತಂತ್ರಮಠವು ದೊಡ್ಡದೇ. ಅದರ ದೇವರು ಶ್ರೀಹಯಗ್ರೀವರು. ಅದರ ಸಂಪ್ರದಾಯವು–ಮಸ್ಕಾರ್. ಪೂಜೆ–ನಡಗಲೆಯವರದು ಪರಕಾಲಮಠವು ತೆಂಕಲೆದು. ಇದರ ದೇವರು ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ಇದರ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಎಂಪ್ರಾರ್. ಪೂಜೆ ತೆಂಕಲೆಯವರದು. ಮುಮ್ಮಡಿ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು ಈ ಉಭಯ ಕಲಾ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರುಗೂ ಐಕಮತ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಎರಡು ಕಲೆಯವರೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆಲೋಚಿಸಿ ಎರಡು ಮಠಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದಾಗಿ ಮಾಡಿ ಶ್ರೀ ಬ್ರಹ್ಮತಂತ್ರ ಪರಕಾಲಮಠವೆಂದು ಒಟ್ಟು ಹೆಸರಿಟ್ಟು ಎರಡು ಕಲೆಯವರನ್ನೂ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಎರಡು ನೇತ್ರ ಭಾವದಲ್ಲಿ ೧–೧–೧೮೬೦ನೇ ಮಠ್ಕಂ ನಿರೂಪದಮೇರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದುದರಿಂದ, ಉಭಯಕಲಾ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರಿಗೂ ಮಧ್ಯಸ್ಥವಾಗಿರುವಂತೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಎರಡು ಮಠದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಮ್ಮತಿಯಿಂದ ಉಭಯಕಲೆಯ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಪರಿಪಾಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಠಾಧಿಪತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸನ್ಯಾಸಿಗಳನ್ನು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರು. ಆ ಏರ್ಪಾಟಾಗಿಯಿತು ಮೂಲಸ್ಥಾನವಾದ ಮೇಲುಕೋಟೆಯ ಮಠದಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ಉಂಟಾದ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳು ವಿಜಯವಾಡಿಸಿರುವ ಮೈಸೂರು ಮಠದಲ್ಲೂ ಸಹ ಉಭಯ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೂ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗುತ್ತಿವೆ ಮಠ, ದೇವರುಗಳು, ಮಠದ ಸ್ವತ್ತುಗಳು, ತಸ್ತೀಕುಗಳು ಸಹ ಮೈಸೂರು ತೀಮೆಯ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವ ಮಂಡಲಿಯ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಸರ್ಕಾರದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿಯೂ ಇದೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ:—

೧. ತಿರುಮಲೆ ಶ್ರೀರಂಗಾಚಾರ್ ರ ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು ಶ್ರೀರಂಗಾಚಾರ್ ರು ಅಚ್ಚು ದಾಕಿಸಿ ಹುಬ್ಬೂರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿರುವ ೧೮೦೫ನೇ ಇಸವಿಯ ಪುಸ್ತಕದ ೧ ನೇ ಶೀಟಿನಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯ.

೨. ಶ್ರೀ ಪಂಚಾವತಾರ ಪರಕಾಲಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಏಜಿಯ ಸಂಸ್ಕೃತದ ಪತ್ರ ಎನ್ನ ಶುಕ್ರವಾರದ ಪತ್ರಿಕೆ ೧೮೬೩ನೇ ಇಸವಿ ಜಾಬಿತು.

೩. ೧–೧–೧೮೬೦ನೇ ಮಠ್ಕಂ ನಿರೂಪ.

ಮೇಲುಕೋಟೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಈ ಮಠಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಮುಮ್ಮಡಿ ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಒಡೆಯರವರು (೧೮೬೦) ವರಹಾ ತಸ್ತೀಕುಮಾಡಿ, ದಾನಶಾಸನಕೊಟ್ಟು ತಸ್ತೀಕು ವಿಲೆಪಟ್ಟಿ ಸಹಾ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿ, ಆ ದಾನಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಠದ ಶ್ರೀ ಹಯಗ್ರೀವ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ದೇವರ ಪೂಜಾರಾಧನೆ, ಕೈಂಕರ್ಯ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಸಂತರ್ಪಣೆ, ಉತ್ಸವಾದಿಗಳನ್ನು ಸಕಲ ಸಂಭ್ರಮದಿಂದ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಶ್ರೇಯಃಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡಿಕೊಂಡು, " ನಿರಂತರಾಯದಲ್ಲೂ ಸನಾ ಸಿಗರು ತಪ್ಪೋನಿಸಿಯಿಂದ ಮರವಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಇರಬೇಕು " ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ:—೨೧–೧–೧೮೬೧ನೇ ಮಠ್ಕಂ ದಾನಶಾಸನ ನಿರೂಪ.

ಮೇಲೆಕಂಡ ರೀತಿ ೧೨ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲಕ್ರಮವಾಗಿ ನಡೆದು ನಂತರ ಆಗಿನ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರ ಉದ್ದಿಶ್ಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮರದಲ್ಲಿ ತೆಂಕಲೆ ವಡಗಲೆ ಅಹೋಬಲ ಮರದವರು ವಗೈರೆ ವೈಷಮ್ಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ಸಂತರ್ಪಣೆಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಬಾರದ ಸಂಗತಿಯು ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರಿಗೆ ಶ್ರುತವಾಗಿ ಹುಜೂರಿಂದ ಆಮಿಾಲರಿಗೆ ಸದರಿ ತಸ್ತೀಕನ್ನು ಎರಡಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತೆಂಕಲೆಯವರಿಗೆ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲೂ ವಡಗಲೆಯವರಿಗೆ ಶ್ರೀಹಯಗ್ರೀವರ ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲೂ ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದಂತೆ ಸಮನಾಗಿ ಸಮಾರಾಧನೆ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಮೇಸೇಜುಮೆಂಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಿರೂಪ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿ ೮ ಮೇರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು.

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ:—೫—೪—೧೮೩೧ನೇ ಮಲ್ಕುಂ ನಿರೂಪ.

೧೮೨೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಗಳವರಿಗೆ ಪಾಟಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾದುದರಿಂದ ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರ ಅಪ್ಪಣೆಯಿಂದ ಚಿಕ್ಕ ಶ್ರೀಗಳವರು ಏರ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರು. ೧೮೩೩—೩೪ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಶ್ರೀಗಳವರಿಗೂ ಪರಸ್ಪರ ವೈಮನಸ್ಯ ಉಂಟಾಗಿ, ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಗಳವರು ಚಿಕ್ಕ ಶ್ರೀಗಳವರಿಗೆ ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಹಾಕಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಮೂಢನೆಯವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಸನ್ಯಾಸಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಊರೂರುಗಳಮೇಲೆ ಶಿಷ್ಯ ಮಂಡಲಿಗೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀಮುಖ ನಿಯಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಉಭಯ ಸ್ವಾಮಿಗಳೂ ಮೈಸೂರು ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರವರ ಹುಜೂರಿನಲ್ಲಿ ಮರದ ಸ್ವತ್ತು ತಸ್ತೀಕು ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಫಿರ್ಯಾದುಮಾಡಿದ್ದರಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದು, ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರವರು ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರಿಂದ ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರವರಿಗೆ ಮರದ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲೂ ಸ್ತ್ರೀಕಿನಲ್ಲೂ ಉಭಯ ಸ್ವಾಮಿಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ಉಭಯಕಲಾ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರ ಮದ್ದಿಕವಾಗಿ ದೇವರುಗಳದಾಗಿರುತ್ತೆಂತ ಲೆಟರು ಸಾದರಾಗಿ, ಅವರುಗಳ ಕೇಸು ಅದೇ ರೀತಿ ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳು:— (೧) ಬಹಿಷ್ಕಾರ ಪತ್ರಿಕೆ.
(೨) ಫಿರ್ಯಾದುಗಳು.
(೩) ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರ ಲೆಟರ್.
(೪) ಫಿರ್ಯಾದು ವಜವಾದ್ದೂ ಸಹ.

೧೮೬೪—೬೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮರದ ಶಿಷ್ಯಮಂಡಲಿ ವಡಗಲೆ ಜನಗಳಿಂದ ಆಗಿನ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಮೇಲೆ ಮರದ ನಗನಾಣ್ಯಗಳನ್ನು ಗಿರವಿ ಇಟ್ಟು ತಸ್ತೀಕನ್ನೂ ಸಹ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಸಾಲಾಮಾಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಸಮಾರಾಧನೆ ಮುಂತಾದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವಗೈರೆ ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರವರಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದು ತರಲ್ಪಟ್ಟು, ಡಿವಿಜ್ ಕಮಿಾಷನರವರಿಗೆ ರಿಪರಾಗಿ, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದು, ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಡೆಸುವಂತೆ ಮರಕ್ಕೆ ಹುಕುಂ ಆಗಿದ್ದೆ

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳು:—(೧) ಸದರಿ ಫಿರ್ಯಾದು (೨) ಹುಕುಂ

೧೮೬೫—೬೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಹುಕಾರ್ ದಾಮೋದರದಾಸ್ ಸೇಟರಿಗೆ ಮರದಿಂದ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸಾಲದ ವೊಬಲಗು ೪೦ ೦೦೦-೦-೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಪಸ್ಟ್ಕ್ಲಾಸ್ ನೇಟಿವ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದವಾ ಡಿಕ್ರಿ ಆಗಿ ಮರದ ಸ್ವತ್ತು, ಗ್ರಾಮ, ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರಮೇಲೆ ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರಿಂದ ಡಿವಿಜ್ ಕಮಿಾಷನರವರಿಗೆ ಹಿಂದಿನ ೩೩—೩೪ನೇ ಇಸವಿಯ ಲೆಟರಿನಂತೆ ಲೆಟರ್ ಸಾದರಾಗಿ, ಜಪ್ತಿ ಖುಲಾಸೆ ಆಗಿದ್ದೆ

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳು—(೧) ಸದರಿ ದಾವಾ ಕಟ್ಟು. (೨) ಜಾರೀ ಕಟ್ಟು (೩) ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರ ಲೆಟರ್. (೪) ಜಪ್ತಿ ವಜಾವಾದ್ದು ಸಹ

೧೮೬೮ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲುಕೋಟೆ ತೆಂಕಲೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಮರದ ಸ್ವತ್ತು ತಸ್ತೀಕುಗಳನ್ನುಳಿಗಿನ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಸಮಾರಾಧನೆ ನಡೆಸದೆ ಇರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದುಮಾಡಿ, ಡಿವಿಜ್ ಕಮಿಾಷನರವರಿಗೆ ಬಂದು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದು, ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಡೆಸುವಂತೆ ಮರಕ್ಕೆ ಹುಕುಂ ಆಗಿರುತ್ತೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳು —(೧) ೩೦—೫—೧೮೬೮ನೇ ವರ್ಕುಂ ಅರ್ಜಿ. (೨) ಆರ್ಡರ್.

೧೮೭೭ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮರದ ನಾನಾವಿಧ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ, ಕ್ರಮವರಿತು ಸಮಾರಾಧನೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಕುರಿತೂ ಮೈಸೂರು ತೆಂಕಲೆ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರು ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರವರಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದು ಮಾಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆದು, ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರವರ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಮರಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಡಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ತಸ್ತೀಕನ್ನು ಗೌರ್ನಮೆಂಟು ಆಫೀಸರವರು ವಹಿಸುತ್ತೇವೆಂತ ಎಚ್ಚರಿಸಿ ಖಂಡಿತವಾದ ಆರ್ಡರು ಆಗಿರುತೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳು —(೧) ೦—೭—೧೮೭೭ನೇ ಮರ್ಕುಂ ರಿ ನಂ ೧೮೫೦ನೇ ಅರ್ಜಿ.
(೨) ೭—೮—೧೮೭೭ನೇ ಮರ್ಕುಂ ೧೪೭೫/೭೫೫ನೇ ನಂ. ಚೀಫ್ ಕಮಿಾಷನರವರ ಆಫೀಸು ಆರ್ಡರ್.

(೩) ೨೫—೮—೧೮೮೬ನೇ ಮಕ್ಕಂ ೫೩೫ನೇ ನಂ ಅಪ್ಪಗ್ಯಾಮ ಡಿವಿಜ್ಞ ಕಮಿಷನರವರ ಆರ್ಡರ್.

(೪) ೩೦—೮—೧೮೮೬ನೇ ಮಕ್ಕಂ ೮೪೮ನೇ ನಂ. ಸ್ಪೆಸೂರು ಡಿ॥ ಡೆ॥ ಕ್ಲ॥ ರವರ ಆರ್ಡರ್.

(೫) ೩—೯—೧೮೮೭ನೇ ಮಕ್ಕಂ ೧೫೦ನೇ ನಂ ಮುಜರಾಯಿ ಆಫೀಸರವರ ಆರ್ಡರ್.

೧೯೦೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಮಠವನ್ನು ಇಡಿದು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದಾಗಲೂ ತೆಂಕಲೆ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಜಾಹಿರಾಡಿಕೊಂಡು ತಗಾದೆ ಅರ್ಜಿ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ:—(೧) ೩—೪—೧೯೦೦ನೇ ಮಕ್ಕಂ ಅರ್ಜಿ.

(೨) ೧೭—೫—೧೯೦೦ನೇ ಮಕ್ಕಂ ತಗಾದೆ ಅರ್ಜಿ.

(೩) ತಹಲ್‌ವರೆಗಿನ ಈಚಿನ ನಡವಳಿಕೆಗಳು.

೧೮೩೧ನೇ ಇಸವಿ ಆಗಾಯಿತು ತಹಲ್‌ವರಿಗೂ ತೆಂಕಲೆಯವರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಮಠದಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ನ್ಯೂನಪಡಿಸುತಾ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕುರಿತು ಪದೇಪದೇ ಅನೇಕವೇಳೆ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾಗದಪತ್ರಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಾಂಬರಿಸಿದರೆ ಮಠದ ಸ್ವತ್ತು, ತಸ್ತೀಕು ವಿನಿಯೋಗ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ವಡಗಲೆ ಸಮುದಾಯದವರಿಗೆ ಇರುವಂತೆಯೇ ತೆಂಕಲೆ ಸಮುದಾಯದವರಿಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತೆ.

ಲೇಟ್ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣಬ್ರಹ್ಮತಂತ್ರ ಪರಕಾಲನಸ್ವಾಮಿಗಳವರೂ ಏಜಂಟ್ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗಾಚಾರ್ಯ ಪುನಃ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ತೆಂಕಲೆಯವರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದರು. ಈ ಅನ್ಯಾಯವು ಮಠದ ಆಡಳಿತಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದರೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತೆ. ಹಿಂದೆ ಮಠದಲ್ಲಿ ತೆಂಕಲೆ ಸಮುದಾಯದ ನೌಕರರೂ ಮತ್ತು ಅಣ್ಣಂಗಾಚಾರ್ಯರೂ ಆನಂದಾಳ್ವಾರ್ ಮೊದಲಾದ ತೆಂಕಲೆಯವರೇ ಆಸ್ಥಾನ ಪಂಡಿತರಾಗಿದ್ದರು. ಈಗ ಮಠದ ನೌಕರರ ಆಗ್ಲಿ ವಿದ್ವಾಂಸರಲ್ಲಾಗಲೀ ತೆಂಕಲೆ ಸಂಪ್ರದಾಯದವರ ಹೆಸರೇ ಇಲ್ಲ. ಮಠದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯ ಹೇಳುವುದಂತೂ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ತೆಂಕಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೂ ಅನ್ನಹಾಕುವುದು ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಅತ್ಯಂತ ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಇದೆ. ಮೇಲೂ ಲೇಟ್ ಸ್ವಾಮಿಗಳ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಠದಿಂದ ತೆಂಕಲೆ ಜನಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧಗಳೂ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳೂ ಅನೇಕವಾಗಿ ಆಗಿವೆ. ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಠದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಉಂಟಾಗಿರುವಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳೂ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಹಿಂದಿನ ೫ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ ದಿವಸದಲ್ಲೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ಮಠವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರು ೧೮೬೮ನೇ ಇಸವಿ ವರೆಗೆ ಖಡ್ಗ ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಅದುವರೆಗೆ ತೆಂಕಲೆಯವರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ನಿರೋಧ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಚೆಗೆ ಆ ಭಯ ತಪ್ಪಿದ್ದೂ, ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರ ಜಾಹಿರಾತಿಗೆ ಮಠದ ಆಡಳಿತಗಳು ಹಾಳಿ ಬಾರದಿರುವುದೂ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಹಾಳಿ ಗತಿಸಿದ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಹಾ ತೆಂಕಲೆಯವರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳು ಮ॥ ಅನಂತೈಂಗಾರ್ರು ಮತ್ತು ಪರಿವಾರಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಗಣನೆಗೇ ತರಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.

ಆದಕಾರಣ ಮಠದ ವರಮಾನಗಳನ್ನು ಸಮಭಾಗಮಾಡಿ ಉಭಯ ಕಲೆಯವರಿಗೂ ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದೆ ಹಂಚಿ ನಡೆಸಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರುವಂತೆ ಒಂದು ಕಲೆಯ ಏಜಂಟು ಇದ್ದಲ್ಲೂ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರಿಗೆ ಯಾಜಮಾನ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲೂ ಸ್ವಮತಾಭಿಮಾನದಿಂದ ಪಕ್ಷಪಾತ ಘರ್ಷಣೆಯೂ ಸಹ ತಪ್ಪುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಲ್ಲಿ ಲೌಕಿಕ ವೈದಿಕ ವಿದ್ಯಗಳನ್ನು ಓದತಕ್ಕ ಶ್ರೀವೈಷ್ಣವ ತೆಂಕಲೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ನಿರ್ಗತಿಕರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೂ ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ ತುಂಬಾ ಶ್ರಮಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಖಾವಂದರವರು ಪ್ರಜೆಗಳಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಟಾಕ್ಷವಿಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ದಾಖಲಾತುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಾಂಬರಿಸಿ ಸದರಿ ಮಠದ ಆಡಳಿತಗಳನ್ನು ತಸ್ತೀಕುಮಾಡಿದ ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳವರ ಉದ್ದಿಶ್ಯ ಪ್ರಕಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನೂ ಬಬ್ಬ ಆಫೀಸರನ್ನೂ ನೇಮಿಸಿ ಉಭಯ ಕಲೆಯವರ್ಲೂ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಏಜಂಟರನ್ನು ಮೊಕರ್ರೂ ಮಾಡಿ ಸದರಿ ತಸ್ತೀಕನ್ನು ಎರಡು ಬಾಗಮಾಡಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂತರ್ಪಣೆ ನಡೆಸುವಂತೆಯೂ ನೌಕರರು, ವಿದ್ವಾಂಸರು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ, ಮಂತಾದವರನ್ನು ಪೂರ್ವ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಉಭಯ ಕಲೆಯವರನ್ನೂ ಸಮವಾಗಿ ಇಡುವಂತೆಯೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಅವರವರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ನ್ಯೂನತೆ ಇಲ್ಲದೆ ವರ್ತಿಸಿ ಮಹಾಪ್ರಭುಗಳ ಉದ್ದೇಶದಂತೆ ಸಮನಾಗಿ ಕಾಪಾಡುವಂತೆ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿ ಬೇಕೋದ್ದಾರವಾಡಿ ಎಂದಾದ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂತ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿ

ಹಿಂದೆ ಮಠದ ಕೂಟದ ಸ್ವಾಮಿಗಳಿಂದಲೂ ಜನಗಳಿಂದಲೂ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅನರ್ಘಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಂಭವಿಸಿರುವು
ದರಿಂದಲೂ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾಶಿ ಗುರುಗಳೂ ಜಗದ್ಗುರುಗಳೂ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಮುಂದೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅನರ್ಘಗಳಿಗೆ ಅವ
ಕಾಶವಾಗದಂತೆ, ಮಠದ ಕೂಟದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಭಯ ಕಲೆಯ ಇತರ ಪಂಗಡಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿ ಘನಚಿತ್ತಕ್ಕೆ
ಸಮರ್ಪಕವಂದಂಥ ಯೋಗ್ಯರಾದ ವಿರಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ಜುನಾಯಿಸಬೇಕೆಂತಲೂ ಸಹ
ಆರಿಕೆ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿ-

ಶಾಸ್ತ್ರ—ರಾಜಾ ಸತ್ಯಂಜ ಧರ್ಮಜ್ಞ ।
ರಾಜಾ ಕುಲವತಾಂ ಕುಲಮ್ ॥
ರಾಜಾ ಮಾತಾ ಪಿತಾಜ್ಞೈವ ।
ರಾಜಾಹಿತಕರೊಸ್ಮಾಕಾಮ್ ॥

ಶಿಲಾಶಾಸನ—ಮದ್ವಂಶಜಾಃಪರಮಹೀಪತಿವಂಶಜಾವಾ ।
ಯೆಭೂಮಿಪಾಸ್ಸತತಮುಜ್ಜ್ವಲ ಧರ್ಮಚಿತ್ತಾಃ ॥
ಮದ್ದರ್ಮಮೇವಸತತಂ ಪರಿಪಾಲಯನ್ತಿ ।
ತತ್ಪಾದಪದ್ಮಯುಗಳಂ ಶಿರಸಾನಮಾಮಿ ॥

2/10/1925

M. a. Narasimhayangar

M S Narasimha

M. A. Srinivasayengar

M. D. Narasimha Charia

Dr. B. Rafiachar

R. A. Venkatachalya

H. Venkatachar

K. Ramaswamiengar

M. C. Krishna Iyengar.

Narasimhachar

M. Srigariyengar

K. Timmanna Iyengar

S. Narasimhan.

P. Srinivasachar.

M. A. Parthasarathy

APP. I. VI. Gl.]

SUBJECT.....

Diary No. of letter replied to... 525 / 3567

Section Mez
File No. 162-25
Seria No. ?
No. 593 Enc one

General and Revenue Secretariat
(Mez)
the 192

To The Inspn Comr. in Mysore
Bangalore

Date of issue 19-11-25

Signed by L Ramaiya

Sir,

I am directed to forward, herewith, petition registered no. 52-37 10-25 from M A Narayana Iyengar and some other Tenkalai Srivaishnavas of Mysore, praying that the tank of the Sri Parakalaswami Mutt, which was originally intended for the feeding of both the sects of Srivaishnavas but which is being utilized only for one sect, may be directed to be utilized for the feeding of both the sects and to request that it may be ascertain...

Copied by.....

Examined by.....

over

In Tarakeshwar

from the Matt as to what they have to ~~say~~ state in the matter and the same reported to Govt with your own opinion thereon.

the matter.

I have etc

14.11.25.

Secretary
Rev: Deptt

8D
10/11/25

10.11.25

M. C. 13]

FINANCE
11 JULY 1928
No.

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

Bangalore.....5th.....July.....1928.

No. 573 Gen'l
2-5-6

FROM

J. G. D'Souza, Esq., I.A., F.I.,
The Muzrai Commissioner in Mysore.

GEN & REV SECRETARIAT
12 JUL 28
MUZRAI
70

To

P. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of H
Witness the Shrotriem Inquiry,
Bangalore City.

SIR,

With reference to correspondence ending with your letter No. 3447, W.E.163-28 dated 30th June 1928 on the subject of the -- Tasdik grant of the Sri Lakshmikanta-Mutt for the benefit of the two sects of Sri Vaishnavas, I have the honor to forward herewith -- for favour of information and return a letter 30th June 1928 received -- from the Secretary Bhajana Mutt of the Mutt, stating that the -- matter has been referred to the ಶ್ರೀ ಶಾಂತವೀರಸ್ವಾಮಿಯವರು Committee ----- Treasurer of the Committee but it will be some time before -- as the Trustees do not live on the spot.

I have the honor to be,

Sir,

Your obedient servant,

for Assistant Commissioner
(absent from station)

No. 238
25.26.

SREE PARAKALA SWAMI MUTT,

Mysore 30.6.1926 ~~192~~

From

The Honourary Superintendent,
Sree Parakalaswami Mutt,
MYSORE.

OFFICE OF THE MUNSIF OF MYSORE
No 573 25-6
JUL 3 1926

To

MCR

Sir,

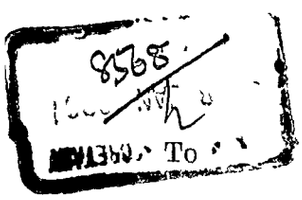
OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

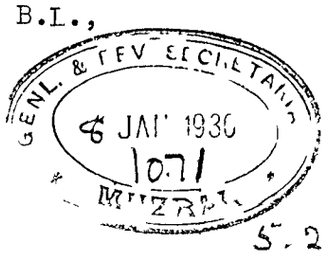
Bangalore, 7th January 1930

C No. 573/25-6 Ex 2 files 44 Copies of Inam registers

FROM

Rajakaryapravina
P. G. D'Souza, Esq., B.A., B.L.,
The Muzrai Commissioner in Mysore.





5.2 P M

To

Rajasevanarayana
B. Srinivasa Iyengar, sq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department.

SIR,

Mez 162-25-

With reference to correspondence ending with this office letter C.No.44-/29-30 dated 21st September 1929 in the matter of the utilization of the tasdik grant endowed to the Sri Parakalaswami Matha for the benefit of both the sects of Srivaishnavas, I have the honor to state as follows:

2. The Chief prayer of the tenkalai petitioners is that the tasdik grant endowed to the Matha may be divided equally for the benefit of the two sects of Srivaishnavas and that a committee consisting of both Vadagalais and Tenkalais may be appointed to administer the charities. In support of this prayer they have produced the following documents purporting to be

(i) H.H. the Maharaja Sri Krishnaraja Wadeyar's Sannad dated 5th April 1830

(ii) Extract from Miscellaneous (ಇತ್ಯಾದಿ) register of 1877 and 78

(iii) Srimukha from the Sri Parakala Swamigalu to the disciples in Bangalore, Devanahalli, and other places.

Briefly stated documents (1) purporting to be a sannad, directs that the tasdik grants are given for Paditara and Deeparadhane of Sri Hayagrivaswami, Sri Lakshminarayanaswami and for feeding the two sects of Sri Vaishnavas and that no distinction should be made between the two sects and that if any distinction is at all made the grants may be divided equally, one half being utilized for edu

feeding Tenkalais in the Sri Lakshminarayanaswami temple and the other half for feeding Vadagalais in the Sri Hayagriva swami temple and that the savings may be kept under amanath;

Document (ii) purports to be an order issued by the Chief Commissioner on a complaint petition received from the Tenkalais to the effect that the Swamigalu may be informed that if he makes any distinction in feeding the Tenkalais, the management of the feeding arrangements ---- and the tasdik endowed therefor would be resumed to Government.

and document (iii) is a Srimukha issued by Sri Gantavatara Parakalaswami placing Sri Vedanta Brahmatantra Parakalaswami under excommunication for certain alleged mis deeds.

In his detailed reply dated 13th June 1929 the President of the Managing Committee of the Sri Parakala Matha states, -- among other matters,

(i) that the sanndad of 5-4-1830 is a fabricated document - and no reliance can be placed on it.

(ii) that the Chief Commissioner's order of 1877 has no --- bearing on the present question, viz., the division of tasdik grant, but relates to the obstruction caused for the feeding of Tenkalais in the Matha and that a reply to this communication was sent on 6th October 1877 which set the question at rest.

(iii) that this related to a certain dispute between the senior Swami of the Matt and the Junior Swami who got his ordination from the Senior Swami on account of certain actions of the --- of the Junior Swami and that this was eventually set right by the intercession of Sri Krishnaraja Wodaiyar III as the records preserved in the matt show, and has no bearing on the present dispute.

The managing committee represent that the allegations made in the memorial to the effect

(i) that there were two different mathas by name Brahmatantra Matha and Parakala Matha;

(ii) that the Tenkalais had the right of worship in the Sri

Sri Lakshminarayanaswami sannidhi in the Matha;

(iii) that His Highness the late Maharaja combined the two - Mathas in 1811;

(iv.) that the Vigrahas, other properties and the tasdik -- grants are common to all the Srivaishnavas.

(v) that at one time the tasdik had been divided between --- Vadagalais and Tenkalais and that feeding was being conducted by Government themselves;

(vi) that the right now claimed by the Tenkalais was in force up to 1868;

& (vii) that Sri Brahmatantra Parakala Swamigalu was the sixth in the regular line of succession to the Peeta, have not been made out by the petitioners.

4. The Matha is now in the enjoyment of the marginally -- noted cash grants from the Government. Copies of inam ----- registers confirming these grants in its favour are enclosed. A copy of the nirup of 21st January 1819 sanctioning a cash grant of 12600 Kantirayi varahas for " x x శ్రీ మఠ శ్రీ ఉభయ లక్ష్మీనారాయణ కైంకర్య ప్రసాది అంధ్రసీ శ్రీకార్య ప్రముఖ్యుల సంతర్పణకు ఉన్నవి మాత్రము మంత్రాక్షతి ××× x x " is also put up for purposes of reference.

Rs. 17320- 8- 0 from the Seringapatam Tk.
Rs.10472- 4- 0 from the Mysore Taluk.
Rs. 549-12- 0 from the T.Narsipur Taluk.
Rs.1320- 14- 0 from the Bowringpet Taluk.

This nirup makes a general statement that a part of the tasdik amount should be used for the feeding of Brahmins and the balance for the worship of Sri Lakshminarayanaswami and Sri --- Hayagrivaswami deities and other utsavas. The Matha contends that it has been all along a Vadagalai institution, that the -- observances in the matha follow the Vadagalai tenets, that therefore the matha servants and other employees ar all of the Vadagalai sect and that as regards feeding and the grant of presents no distinction is made between Tenkalais and Vadagalais.

5. It appears from the communication of the Secretary to the Chief Commissioner of the Ashtagram Division dated the 7th August 1877 which is based on the complaint of some Tenkalai Srivaishnavas

that feeding is refused to them by the Guru, that the Swamigalu was warned that if he should show any partiality in feeding the administration of the funds of the Matha set apart for feeding will have to be undertaken by the Government.

6. As regards the nirup of 1834 (and not 1831 as stated in the memorial) produced by the memorialists and upon, the terms of which they base their claim it has to be observed that the original is not traced and as such its authenticity is --- doubtful. Even if such a nirup did exist, it only confines --- itself to the question of feeding, as it is said therein that the feeding should be irrespective of a person belonging to the Tenkalai or Vadagalai sect.

This is not denied by the matha and even with regard to the award of prizes to students and sambhavanas to Pandits ---- no distinction is made between persons belonging to the several sects provided they are brahmins.

7. The representatives of both the parties were heard by me on the 21st November 1929 and the memorialists were given ----- opportunities to prove their allegations. I discussed the -- matter personally with the Swamigalu also.

The memorialists want an apportionment of funds for feeding and other purposes but this ~~xx~~ is not possible. As there are no instances of exclusion of Tenkalais from the Matha and as the agitation seems to be the outcome of some personal ill-feeling between the Tenkalais and the Matha authorities, I am of opinion that the memorial of the Tenkalais may be rejected.

I submit the matter with the above observations for orders of Government.

The entire file of connected papers is sent for reference and obliging return.

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient servant,
Asst Commissioner
for Muzrai Commissioner
(absent from station).

Appendix F G—1

SUBJECT .....

.....

.....

Section

File No. 162-25

Serial No. 4

No. 2041/

Diary No. of letter replied to.....

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To

Date of issue 5/4/30

Signed by .....

List of enclosures.....

Copied by.....

Examined by.....

over

WD063—GPB—20,000—1-8-29

[illegible]

[illegible]

[illegible]

FINANCIAL SECRETARY
28 JUL
No.

THE
FIRST MEMBER OF COUNCIL.

NOTE.

Dated *192*

Qs

J. Srinivasa Raghavachar
Hon. Superintendent
Sri Parakala Mutt
Mysore.

Mys

GENL. & FEV SECT.
29 JUL 1930
149
MUZRAI.

~~Submitted draft forwarding.~~

Copy sent.

Qs
29/7

No 243 Ca copy no 2041 mys Qs 430
162-45-4

To

The Hon'ble Mr. Sri Parakala Swamy Mutt Mysore

Please place in the file below.

Qs